

# Modèle GARCH

## Application à la prévision de la volatilité

Olivier Roustant  
Ecole des Mines de St-Etienne  
3A - Finance Quantitative

# Objectifs

---

- Améliorer la modélisation de Black et Scholes des rendements des titres financiers
- Prévoir la volatilité à court terme dans l'univers historique

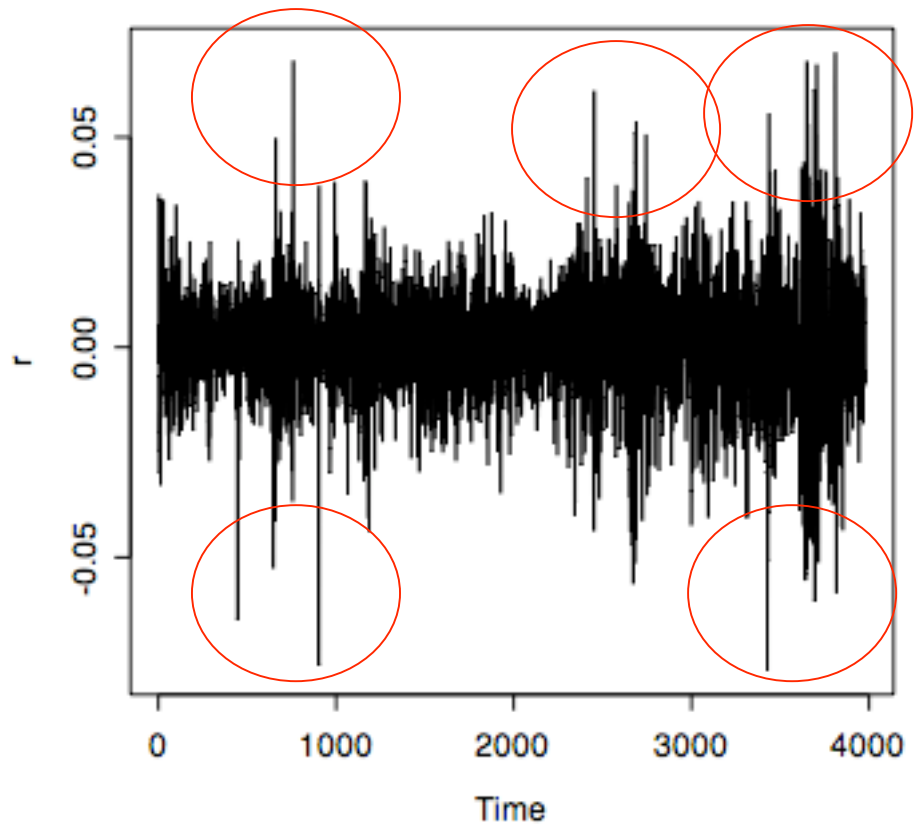
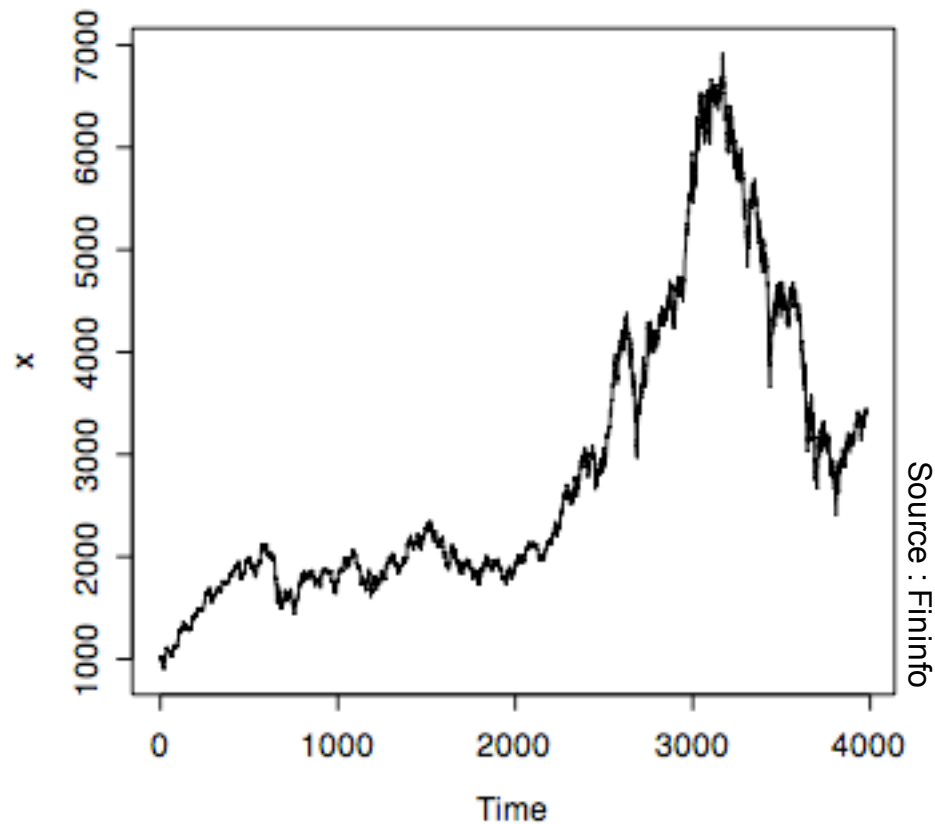
# Modèle de Black et Scholes

---

- Notations
  - $S_1, \dots, S_n$  : v.a. représentant les cours aux dates 1, 2, ..., n
  - $R_1, \dots, R_n$  : v.a. représentant les rendements logarithmiques
    - $R_t = \ln(S_t / S_{t-1})$
- Modèle de Black et Scholes
  - Dans l'univers historique,  $R_1, \dots, R_n$  sont i.i.d. et de loi  $N(m, s^2)$
- Remarque
  - A ne pas confondre avec la formule d'évaluation de Black et Scholes, où tous les calculs se font dans l'univers risque-neutre

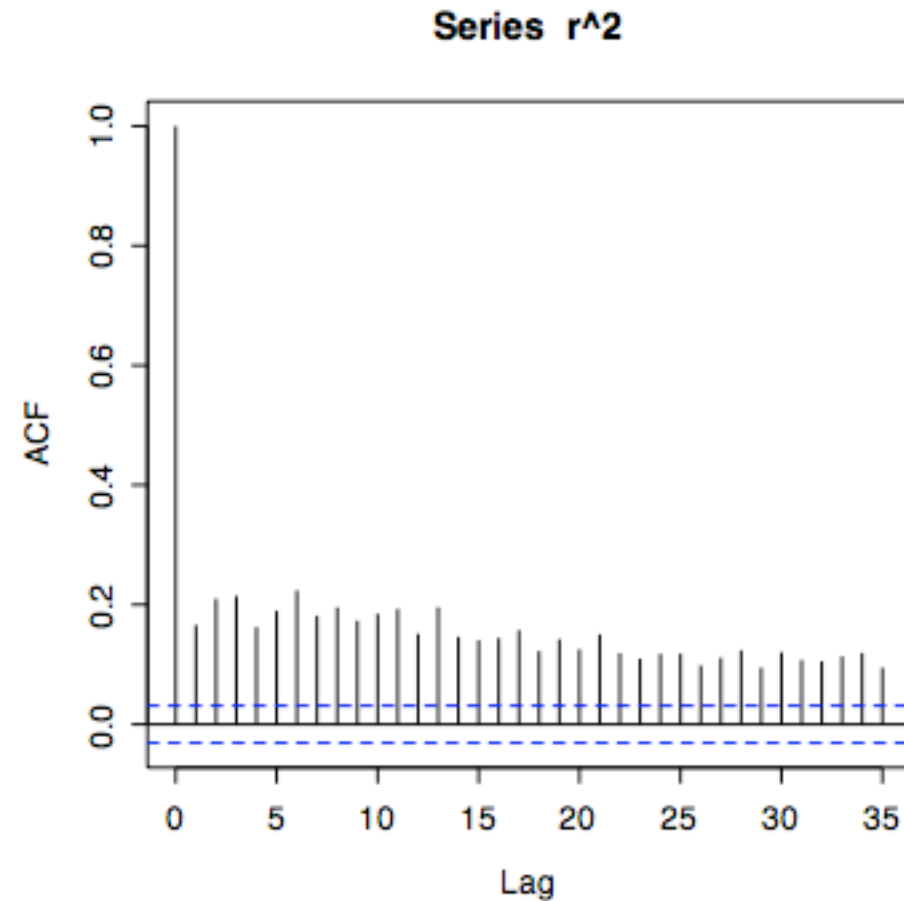
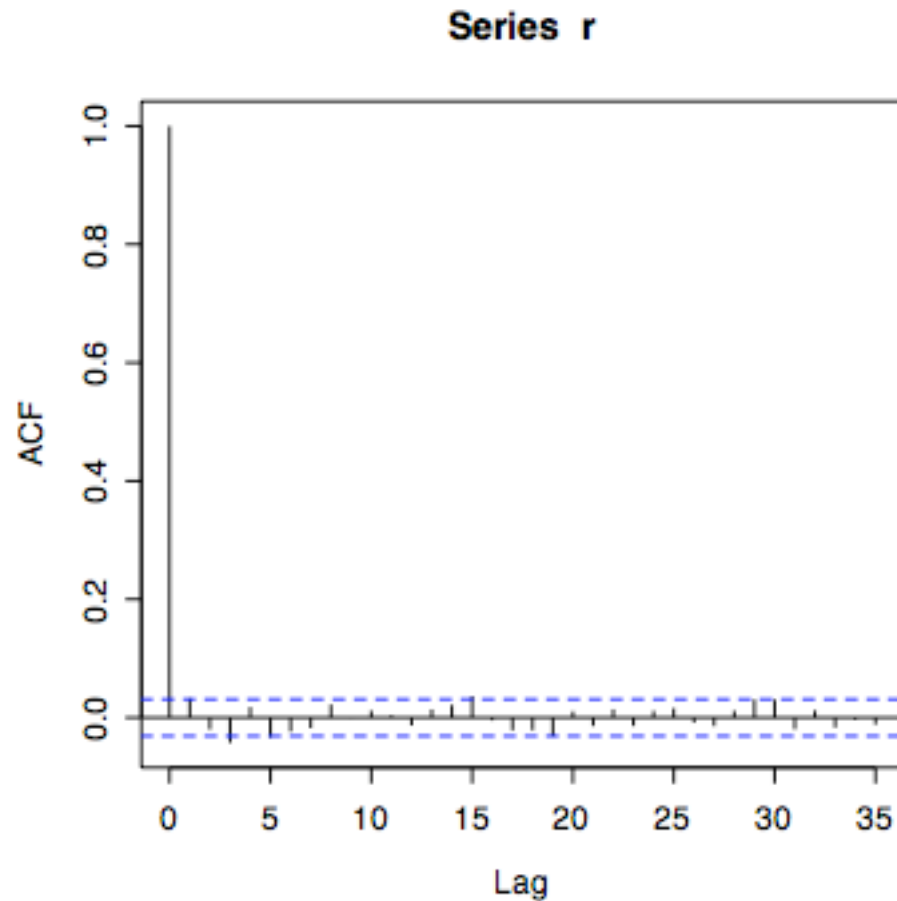
# Validité du modèle de B&S ?

CAC 40 - Données journalières sur une période d'environ 15 ans



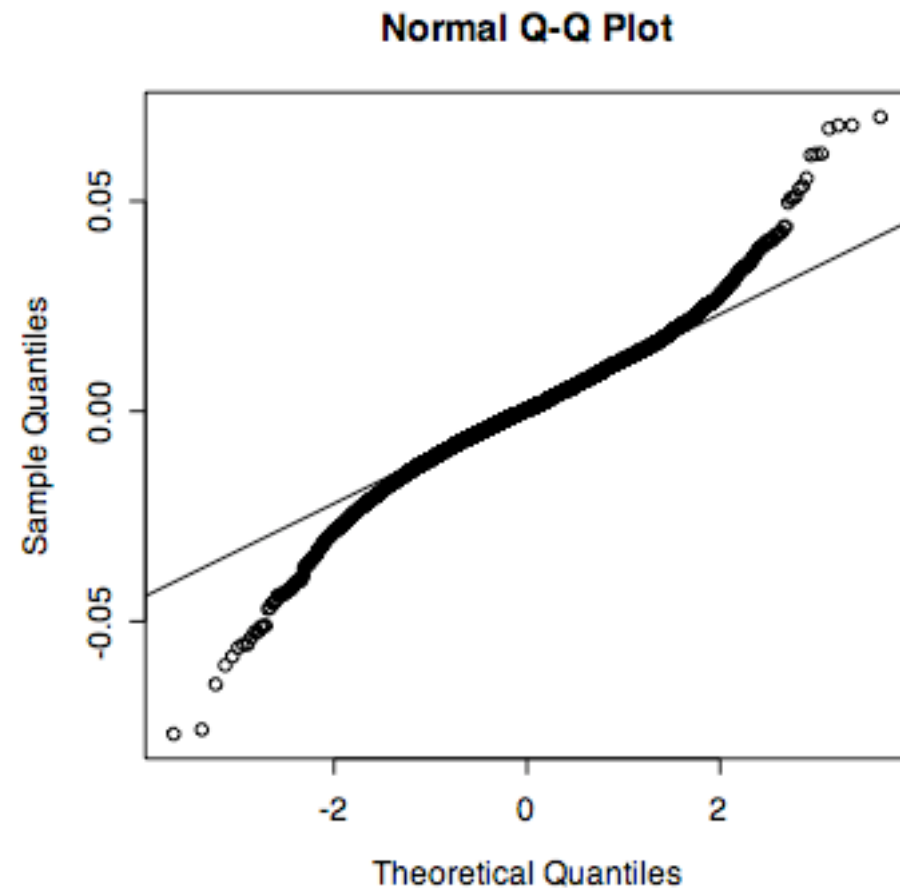
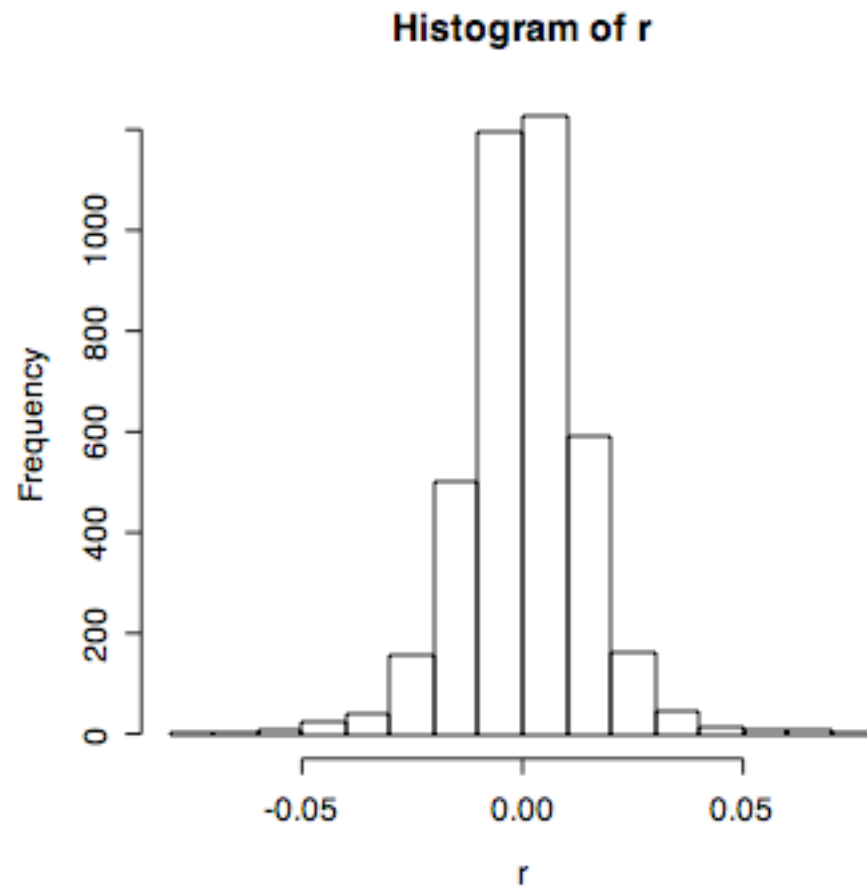
# Validité du modèle de B&S

## Des défauts d'indépendance



# Validité du modèle de B&S

## Des défauts de normalité



# Questions de volatilité

---

- Hypothèse forte du modèle de B&S
  - La volatilité est constante
- Critiques
  - Variations locales
  - La volatilité d'un jour influe sur celle du lendemain en période d'emballement des marchés
    - ⇒ volatilité conditionnelle non constante

# Le modèle GARCH

## Définition (1/3)

---

- Modèle GARCH(p,q)

$$R_t = \eta_t \sqrt{h_t}$$

avec

- $(\eta_t)$  bruit blanc fort gaussien  $N(0,1)$
- $h_t = \alpha_0 + \alpha_1 R_{t-1}^2 + \dots + \alpha_q R_{t-q}^2 + \beta_1 h_{t-1} + \dots + \beta_p h_{t-p}$ 
  - $\alpha_0 > 0, \alpha_1, \dots, \alpha_q, \beta_1, \dots, \beta_p \geq 0$
- $(\eta_t)$  et  $(h_t)$  sont deux processus indépendants



# Le modèle GARCH

## Définition (2/3)

---

- Interprétation
  - $(\eta_t)$  : correspond aux rendements que l'on obtiendrait par le modèle de Black et Scholes (à 1 cste près)
  - $h_t = \text{var}(R_t \mid \mathfrak{F}_{t-1})$ 
    - Le modèle décrit une forme simple de dépendance de la variance conditionnelle
- Remarque
  - Le processus GARCH(p,0) n'existe pas
    - On aurait  $h_t$  tend vers 0 ou l'infini, impossible dans les 2 cas

# Le modèle GARCH

## Définition (3/3)

---

- Signification
  - G : Generalized
  - AR : Auto Regressive
  - CH : Conditional Heteroskedasticity
    - Variance conditionnelle non constante, modélisée par une relation de régression (sur le processus lui-même)
- Origine
  - Engle (1982) : ARCH(q)
  - Bollerslev (1986) : GARCH(p,q)

# Le modèle GARCH

## Variance globale

---

- Dans le modèle GARCH, on veut que la variance globale soit constante
  - Important pour pouvoir identifier les paramètres
  - Difficulté conceptuelle :
    - variance globale constante
    - mais variance conditionnelle (« locale ») non constante
- Condition pour que la variance globale soit constante
$$\alpha_1 + \dots + \alpha_q + \beta_1 + \dots + \beta_p < 1$$
  - Exercice : le vérifier pour un modèle ARCH(1)

# Le modèle GARCH

## Propriétés

---

- Désormais on suppose que la condition de stabilité de la variance globale est vérifiée
- $(R_t)$  est un bruit blanc faible, mais pas fort
  - Il est clair que  $R_t$  n'est pas indépendant de  $R_{t-1}$
  - Vérifier que  $\text{cov}(R_t, R_{t-k}) = 0$  si  $k \neq 0$
  - En particulier, le processus est faiblement stationnaire
- $(R_t)$  a une distribution leptokurtique (queues de distribution plus épaisses que pour une loi normale)
  - Lorsque la kurtosis a une valeur finie, on a :
    - $\text{kurtosis}(R_t) \geq \text{kurtosis}(\eta_t)$

# Le modèle GARCH

## Exemple d'utilisation avec R<sup>©</sup> (1/3)

---

```
> g <- garch(r, order=c(1,1))
> summary(g)  # table d'analyse de variance

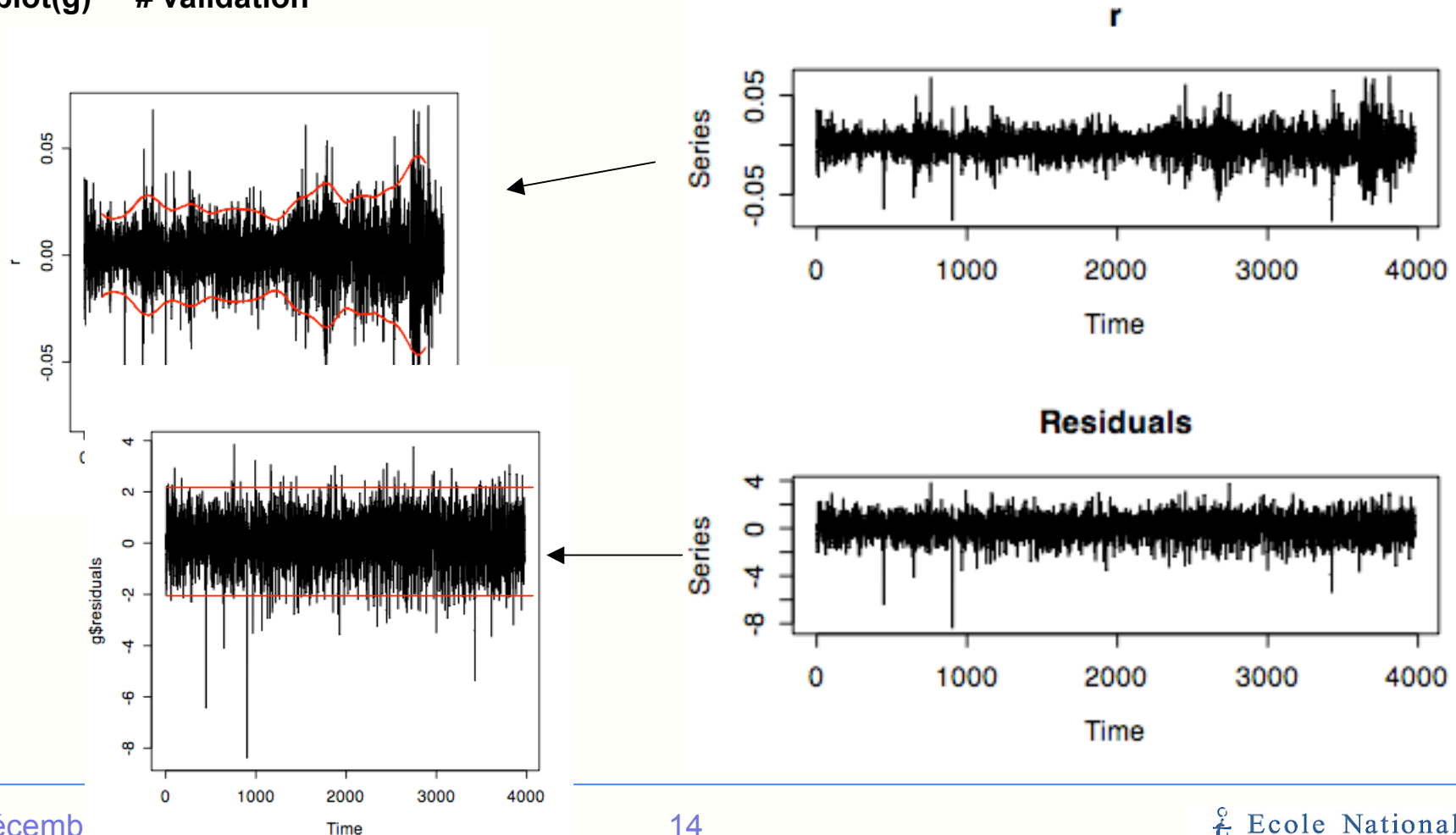
...
Coefficient(s):
  Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
a0 4.346e-06 5.035e-07  8.631  <2e-16 ***
a1 8.277e-02 7.716e-03 10.727  <2e-16 ***
b1 8.929e-01 9.222e-03 96.827  <2e-16 ***
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

- A vérifier : positivité des coefficients, condition de stationnarité
  - Tenir compte de l'erreur d'estimation

# Le modèle GARCH

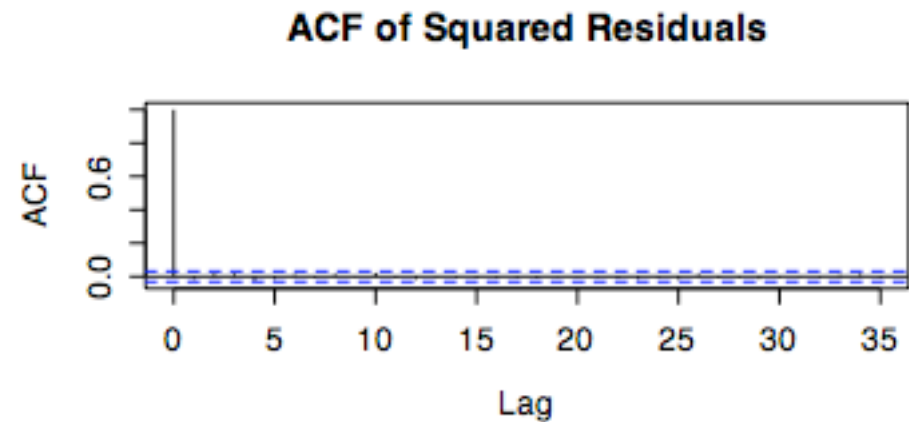
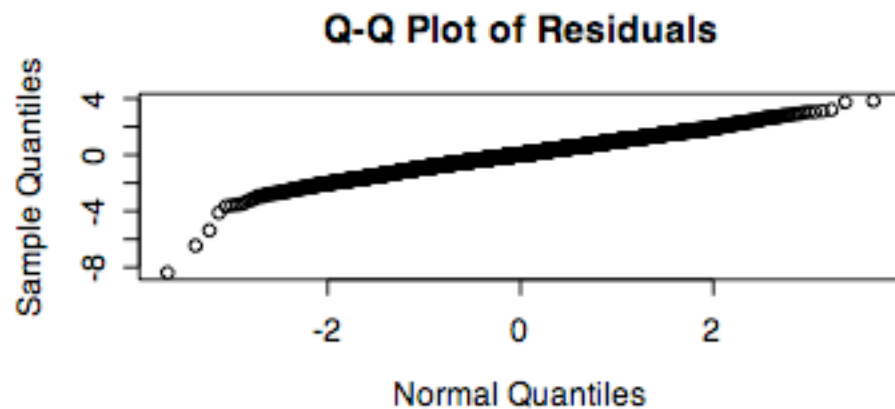
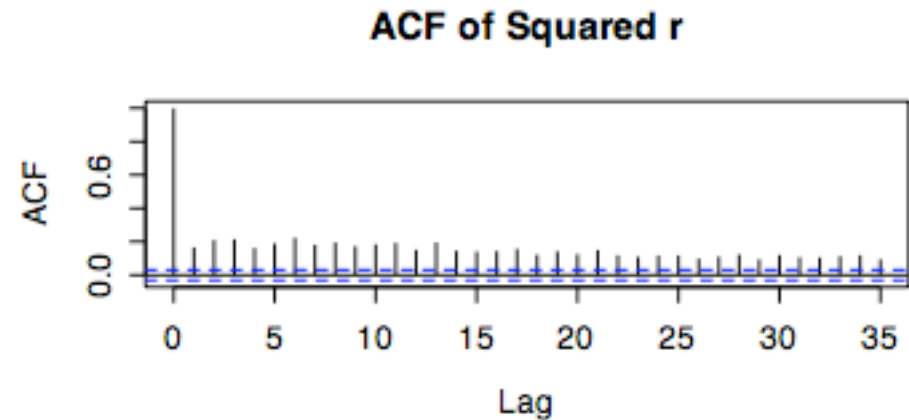
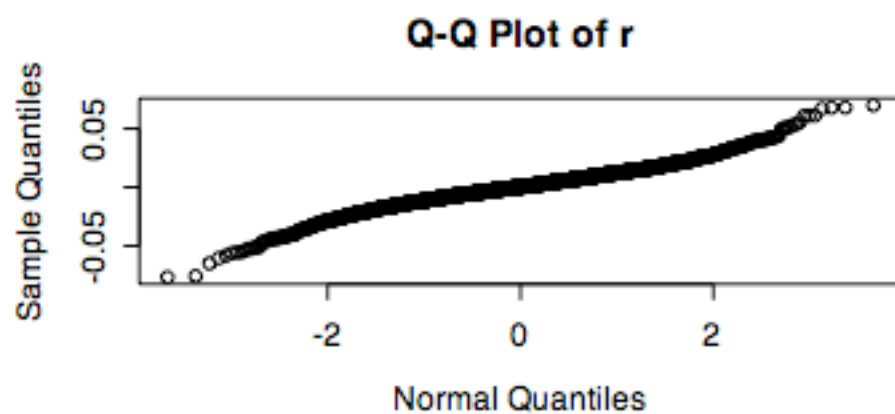
## Exemple d'utilisation avec R<sup>©</sup> (2/3)

> plot(g) # validation



# Le modèle GARCH

## Exemple d'utilisation avec R<sup>©</sup> (3/3)



# Application à la prévision

---

- Connaissant l'information  $\mathfrak{F}_t$  apportée par les rendements jusqu'à  $t$ , comment prévoir  $R_{t+k}$ ?
  - On cherche la loi de  $R_{t+k}$  conditionnellement à  $\mathfrak{F}_t$ 
    - a minima,  $E(R_{t+k} | \mathfrak{F}_t)$  et  $\text{var}(R_{t+k} | \mathfrak{F}_t)$
- Propriété :  $\forall k \geq 1, E(R_{t+k} | \mathfrak{F}_t) = 0$ 
  - Autrement dit, que ce soit avec B&S ou GARCH, la prévision des rendements est la valeur moyenne
  - L'apport de GARCH est dans la prévision du risque
    - $\text{var}(R_{t+k} | \mathfrak{F}_t)$



# Prévision de la volatilité

- Black et Scholes :  $\forall k \geq 1, \text{var}(R_{t+k} | \mathfrak{F}_t) = \sigma^2$
- GARCH - Ex. 1 : ARCH(1)  
 $\forall k \geq 1, \text{var}(R_{t+k} | \mathfrak{F}_t) = \alpha_1^{k-1} h_{t+1} + (1 - \alpha_1^{k-1})\sigma^2$
- GARCH - Ex. 2 : GARCH(1,1)  
 $\forall k \geq 1, \text{var}(R_{t+k} | \mathfrak{F}_t) = (\alpha_1 + \beta_1)^{k-1} h_{t+1} + (1 - (\alpha_1 + \beta_1)^{k-1})\sigma^2$
- Interprétation
  - Moyenne de la variance globale  $\sigma^2$  et de la variance conditionnelle  $h_{t+1}$ , pondérée par les paramètres du modèle GARCH

# Prévision de la volatilité

## Cas de l'horizon 1

---

- Propriété
  - La loi de  $R_{t+1} \mid \mathfrak{F}_t$  est  $N(0, h_{t+1})$
- Application
  - $P(R_{t+1} \in [-2\sqrt{h_{t+1}}, 2\sqrt{h_{t+1}}] \mid \mathfrak{F}_t) = 95\%$
  - $[-2\sqrt{h_{t+1}}, 2\sqrt{h_{t+1}}]$  est un intervalle de prévision à 95%
- Remarque
  - Pour  $k \geq 2$ , la loi de  $R_{t+k} \mid \mathfrak{F}_t$  n'est pas normale en général

# Prévision de la volatilité

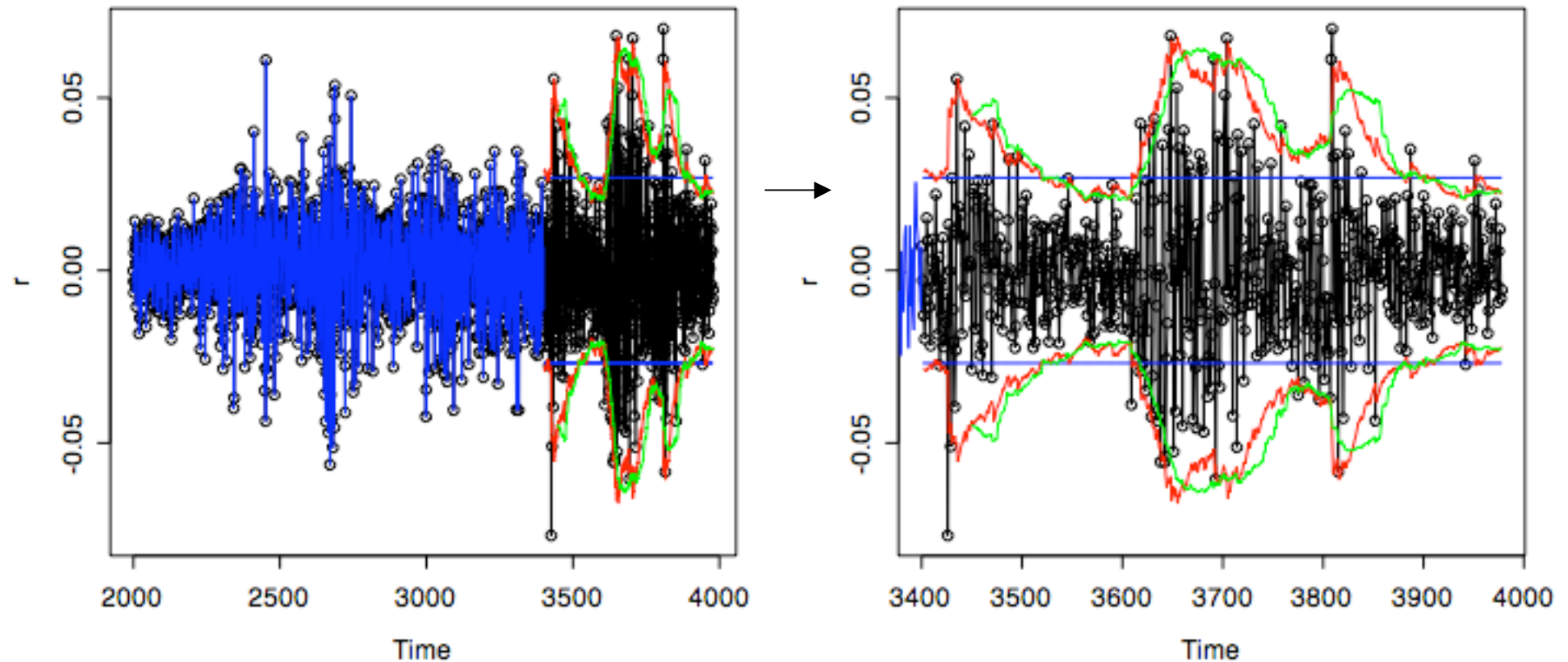
## Exemple (1/3)

---

- Découpage des données
  - Période d'apprentissage, période test
  - Estimation (statique) sur l'ensemble d'apprentissage
- Pour toute date dans la période test, prévision de la volatilité du lendemain
  - Rep. des intervalles de confiance à 95% (en rouge)
  - Comparaison avec les intervalles de B&S
    - Volatilité globale (en bleu)
    - Volatilité glissante estimée sur 50 jours (en vert)

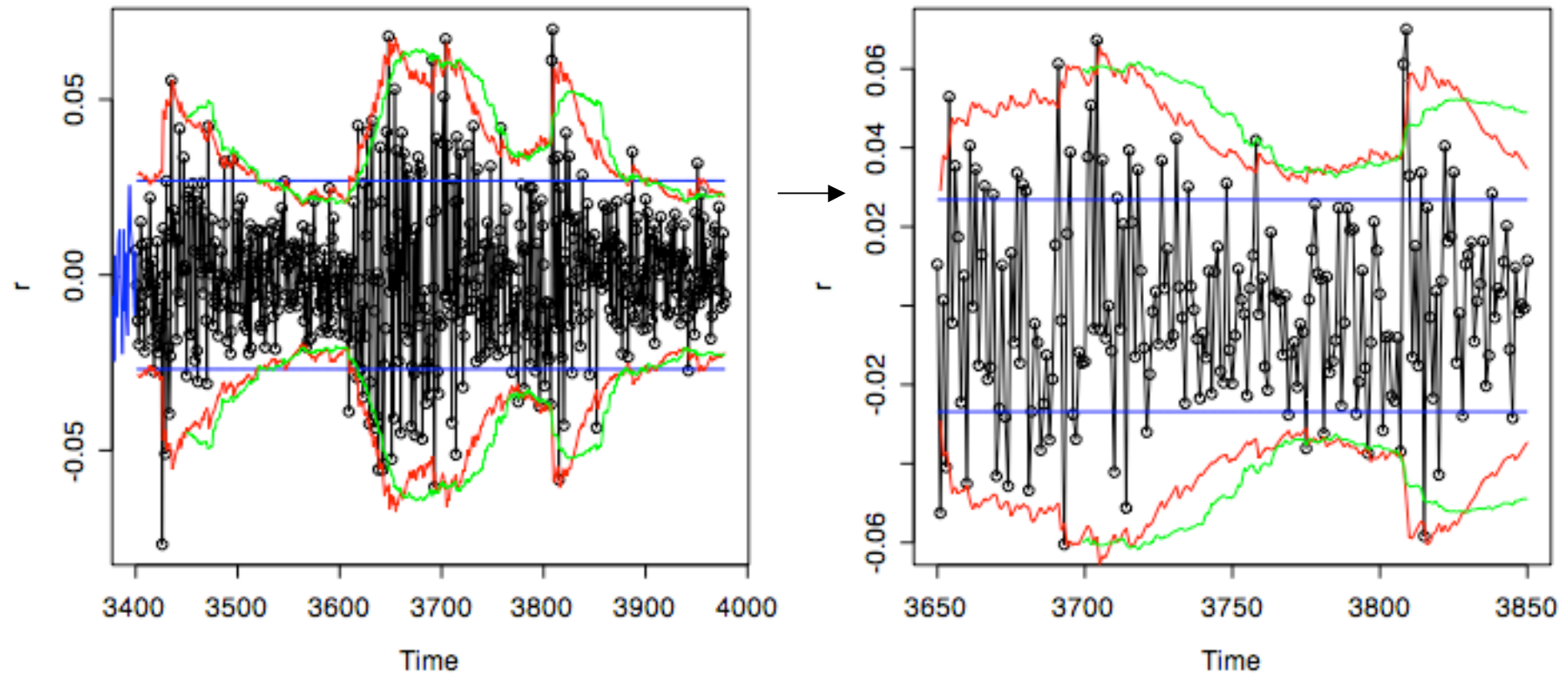
# Prévision de la volatilité

## Exemple (2/3)



# Prévision de la volatilité

## Exemple (3/3)



# Conclusion

---

- Avantages du modèle GARCH
  - Plus réaliste que B&S :
    - Volatilité conditionnelle non constante
    - Bruit blanc faible, mais pas fort
    - Leptokurticité de la distribution des rendements
  - Prévisions de la volatilité beaucoup plus réactives
- Défauts souvent constatés
  - Modèle en limite de stationnarité
    - On a souvent  $\alpha_1 + \beta_1 \approx 1$  pour GARCH(1,1)
  - Les résidus ne sont pas toujours de loi normale

# Pour aller plus loin

---

- Bollerslev T. (1986), Generalized Autoregressive Conditional Heteroskedasticity, *Journal of Econometrics*, 31, 307-327
- Engle R.F. (1982), Autoregressive Conditional Heteroscedasticity with Estimates of the Variance of U.K. Inflation, *Econometrica*, 50, 987-1008
- Gouriéroux C. (1997), *ARCH Models and Financial Applications*, Springer
- Hull J.C. (2005), *Options, Futures, and Other Derivatives, Sixth Edition*, Prentice Hall,
  - <http://www.rotman.utoronto.ca/~hull/>
  - Possibilité de télécharger les transparents (chapitre 19, 6ème édition)